

СЯЛЯНСКАЯ НІВА

Няхай жыве
Беларускі Народ!
Зямля сялянству
бяз выкупу!

АДРЭС РЕДАКЦЫІ І АДМІНІСТРАЦЫІ:

Вільня, Вострабрамская вул. № 8, кн. 1.
(Włpno, ulica Ostrobramska Nr. 8, m. 1).
Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 3 гадз. апрача адыта.
Рэдактар прымае ад 12-ай да 2-ой гадзін.

Орган Беларускага Сялянскага Саюза.

Беларуская палітычная, грамадзянская, літэра-
турная і гаспадарчая газета.
— ВЫХОДЗІТ У СЕРАДУ І СУБОТУ. —

П А Д П И С К А:

На адзін месяц — 1 злоты, на тры месяцы — 3 зл.,
на півсяць месяцаў — 4 зл., на год — 8 зл.
Для заграможкі ўдася даражэй.
Аплата надрукавання змяшчае ад Рэдакцыі.

21-ыя ўгодкі.

Дваццаць адзін год таму назад, у верасні 1906-га году ў Вільні, у нашым культурным цэнтры выйшаў першы нумар легальнае беларускае газеты пад назовам „Наша Доля“. Першая беларуская газета нарабіла налікага шуму. Усе нарасхват куплялі газету; было гэта для адных звычайнай сенсацыяй, для другіх важным момантам у адрэджанскім беларускім руху. Увесь друк газеты ў ліку 10 тысячай экзэмпляраў (5 тысяч грамадзян і 5 тысяч лацінкай) разыйшоўся ў кароткім часе. Газетай зацікавіліся не толькі ў Вільні, але і ў Менску, а таксама і на правінцы. Важнейшыя нашы пісьменьнікі Ідвігін Ш., Якуб Колас і інш. прыслалі свае творы для друку ў беларускай часопісі. Хоць дзякуючы незалежнаму ад рэдакцыі прычынам выдавецтва „Наша Доля“ мусіла спыніцца, аднак следдам за першаю беларускаю газетою пачалі выходзіць другія і трэція г. д. Да нашых дзён сёння рожных назоваў беларускіх газет ужо змянілася. Заместа адной, спыненай уладаю, або дзея іншых прычын, пачынала выходзіць другая, на духу і сваёй платформе такая самая, як яе папярэдніца. Аднак прыйшоў час, калі ў Вільні пачалі выдаваць у адным часе некалькі беларускіх газет. Цяпер мы маем на беларускай мове ў Вільні 7 палітычных часопісаў; апрача „Сялянскае Нівы“ і „Biełaruskaje Kryničy“ выходзіць яшчэ: „Рэха Працы“, „Беларускі Дзень“, „Грамадзянін“, „Народ“ і „Беларуская Зарніца“. Ёсць ведама, платформа гэтых газет і іх кірунак і нават мэта рожняца між сабою. Каб усе яны імкнуліся да аднаго мэты і сталі на адной платформе абароны інтарэсаў Беларускага Народу, дык зусім непатрэбна было-б ім выходзіць у такім ліку. І фактычна, між імі існуюць вялізарныя ідэалёгічныя розніцы, што якраз і апраўдвае існаванне гэтых часопісаў.

Найстарэйшаю газетою зьяўляецца „Biełaruskaja Kryničy“ (раней „Kryničy“), адсвяткавала яна ўжо дзесятыя ўгодкі свайго існавання. Ужо адны гэтыя дзесятыя ўгодкі кажуць, што „Kryničy“ мае добры фундамент для свайго існавання і затым адыгрывае пажыўную ролю ў беларускім адрэджанскім руху, асабліва ў справе ўсведамлення беларускага каталіцкага насялення. Ідэалёгічна гэтая часопіс блізка стаіць да „Сялянскае Нівы“. Зусім іншага кірунку і ідэалёгіі часопісі: „Беларускі Дзень“, „Грамадзянін“, „Народ“, „Белар. Зарніца“ і „Рэха Працы“. Чатыры першыя маюць адзін і той самы кірунак, дэлікатна кажучы на захад. Іхняй мэтай не зьяўляецца барацьба за ідэалы Беларускага Народу, а барацьба з гэтымі ідэаламі.

Нічога дзіўнага, што гэтыя часопісі ня маюць ніякае сацыяльнае праграмы і не вядуць змаганьня з існуючым станам рэчаў. У падзяку за гэта беларускае грамадзяства не

прывязвае да гэтых часопісаў ніякага практычнага, ані палітычнага значэння. А само існаванне гэтых газет, беларускіх моваю, і антыбеларускіх ідэалёгіяй абварункована звычайнаю дапамогаю тых, якім яны служаць.

У працівагу „Беларускаму Дню“, „Грамадзяніну“, „Народу“ і „Бел. Зарніцы“ газета „Рэха Працы“ мае кірунак проста адваротны.

„Рэха Працы“ зьяўляецца на-
ступніцай рожных „Прадаў“. З ма-
тэрыялу змяшчанага ў ёй бачым,
што гэта часопіс паставіла сваёй
мэтай барацьбу інтарэсам места-
вага насялення, а перадусім работ-
нікаў, бяз рожніцы нацыянальнасці,
г. знача работнікаў польскіх, жы-
доўскіх, расейскіх ну і беларускіх.

„Рэха Працы“ ўважае, што са-
мі Беларусы не здатныя ўласнымі
сіламі здабыць сабе лепшае долі і
затым гадоўным чынам разьлічае на
чужацкую помач, польскіх ці то ра-
сейскіх работнікаў. Апрача таго
„Рэха Працы“ мае сваю асаблівую
праграму, што да грамадскага ладу;
перадусім хоча, каб скасаваць пры-
ватную ўласнасць, гэта знача ска-
саваць і ўласнасць на зямлю. Уся
зямля, ці то сялянская, ці то абшар-
ніцкая павінна быць уласнасцю
дзяржавы, а ня тых, якія на ёй
працуюць, прывіваючы пот і кроў.

Мы ведаем, што Беларусь ёсць
старонка земляробская, каля 90 про-
цантаў Беларусаў займаюцца сель-
скім хазіцтвам і жывуць у беднай
вёсцы, і толькі вельмі нізкі процант,
каля 4-х, мы маем беларускіх работ-
нікаў. Праўда, праца сярод места-
вага элементу г. зн. работнікаў мо-
жа скараці прыносіць карысць у
сэнсе ўсведамлення іх і арганіза-
вання, але невялічкі лік работні-
каў ня можа рашаць долі усяго Бе-
ларускага Народу. Каб напавіць
долю Беларускага Народу, каб вы-
вадзіць яго з таго гора, у якім ён зна-
ходзіцца, нельга спадзявацца толькі
на ўсведамленне і арганізацыю ра-
ботнікаў і чужацкаю дапамогу, —
трэба ўсведамляць і арганізаваць
аграмадную большасць гэтага народу
— беларускія сялянскія сармажныя
масы. Вось, якраз „Сялянская Ніва“
паставіла сваёй мэтай — абарону
інтарэсаў беларускага сялянства і
арганізацыю яго ў моцную партыю,
якая здолее сама, без агляды на
чыю-бы ні было помач, дамагацца
сабе належных правоў і вызвалення
Беларускага Народу з эканамічнага,
культурнага і палітычнага гора.

Калі ходзе аб зямельнае пытань-
не, дык „Сялянская Ніва“ вырашае
яго зусім інакш, чымся хоча „Рэха
Працы“.

Параграф 3-ці праграмы Бе-
ларускага Сялянскага Саюзу вельмі
наступнае: „Усе зямлі: абшарнікаў,
дзяржаўныя, касьцельныя, царкоў-
ныя і іншыя, павінны перайсці ў
рукі беларускіх малазямельных і
беззямельных сялян, бяз рожніцы
веры, — бяз выкупу і на ўласнасць,
бяз права спекуляцыі зямлей, у ліку
працоўнае нормы, у залежнасці ад
акасці зямлі“.

Такое вырашэнне зямельнага

Кангрэс нацыянальных меншасцяў.

Па прыкладу папярэдніх гадоў ад
29-га да 31-га жніўня ў Жэневе адбыў-
ся чацвёрты кангрэс нацыянальных
меншасцяў. У кангрэсе прынамлі ўдзел
30 народаў з 14 дзяржаў. Трэба ве-
даць, што беларуская меншасць пад
Польшчаю не падходзе пад назву мен-
шасці, бо Беларусы ў сваім краі зай-
маюць большасць.

Меншасцямі фактычна называюць
такія часткі народу, якія жывуць на
чужой тэрыторыі і складаюць фактыч-
ную меншасць данага краю.

Такімі меншасцямі зьяўляюцца на
беларускіх землях жыды.

У сувязі з гэтым, у папярэдніх га-
дох на кангрэсе нацыянальных меншас-
цяў ходзі і выяжджалі беларускія прад-
стаўнікі з Заходняе Беларусі, аднак ня
бралі ўдзелу ў працы кангрэсу. Як бе-
ларускія, так і ўкраінскія прадстаўнікі
толькі заяўлялі, што статут кангрэсу
павінен абмяжаць ня толькі фактычныя
меншасці, але і народы, якія хоць і
ня маюць сваёй дзяржавы, аднак скла-
даюць большасць свайго краю.

У сёлетнім годзе наступіла пэўная
змена. Дзякуючы таму, што летас са
складу кангрэсу выступілі польскія
меншасці, што жывуць у розных дзяр-
жавах, сёлета на кангрэсе ўзяліся
магчымасць ня трымацца вускіх ра-
мак рэгулярнага кангрэсу. Хоць фактыч-
ныя меншасці трымаліся папярэдніх
сваіх пастулатаў, абмяжоўваючы толькі
культурна-гаспадарчую аўтаномію, тэ-
рытарыяльныя меншасці ў сёлетнім
кангрэсе маглі выступіць у абароне
ўсіх сваіх правоў, ні вылучаючы пры-
чыну самаазначэння народаў. Вось,
дзеля гэтага тэрытарыяльныя меншас-
ці ўважалі за магчымае прыступіць да
4-га кангрэсу паняволеных народаў.

Украінцы з Польшчы мелі на кан-
грэсе 3-х сваіх прадстаўнікоў: пас. Д-р
Д. Лявіцкі, о. Л. Куціцкі і М. Рудніц-
кая, якія прынамлі ў кангрэсе дзейні-
лі ўдзел. Прыступаючы да кангрэсу ад
імя Украінцаў пасол Д-р Д. Лявіцкі
злажыў дэкларацыю, у якой адзначыў,
што Украінцы на тэрыторыі б. Расей ў
1917 і 1918 г. стварылі свой уласны
дзяржаўны арганізм — незалежную дзяр-
жаву (Глядзі „Діло“, ад 2. IX. с. г.
№ 196). Гэты арганізм павалены сілаю.
Расейцы, Паліякі і Румынцы падзяліліся
ўкраінскай тэрыторыяй, а Закарпацкую
Украіну заграбла Чэхаславацыя. Гэтага
стану рэчы не прызнае ўкраінскі народ,
імкнучыся да сваё ўласнае дзяржавы.
Калі-ж Украінцы прыступаюць цяпер
да аб'яднання з іншымі паняволенымі
народамі, дык робяць гэта з увагі на
тое, што хоць кангрэс не займаецца
праўна-дзяржаўным дамаганьнямі тэ-
рытарыяльных народаў, дык і не стаіць
ім на перашкодзе. Адначасна ўкраінцы
ў Польшчы, у Румыніі, а часткова і ў
Чэхаславацыіне ня маюць нат культур-
на-нацыянальных правоў і затым патра-
буюць барацьбы іх супольна з іншымі
нацыянальнасцямі. Дзеля гэтага ня
гледзячы на вускае плятформы кан-
грэсу, Украінцы прыступаюць да яго,
цалком захоўваючы ненарушанымі свае
дзяржаўніцкія дамаганьні. Ад Беларусаў

з Польшчы на кангрэс нацыянальных
меншасцяў выяжджаў пас. Ф. Ярэміч.
Пасля прывітаньня старшынёй кангрэ-
су беларускага прадстаўніка, пас. Ф.
Ярэміч злажыў кароткую дэкларацыю,
у якой падзякаваў за прыняцце Бе-
ларусаў у склад кангрэсу і адзначыў,
што ў сёлетнім годзе Беларусы вельмі
позна атрымалі запрашэння на кангрэс і
затым, будучы не прыгатаванымі да
кангрэсу, ня могуць прыняць дзейнага
ўдзелу ў працы кангрэсу. Апрача таго
ў дэкларацыі падчыркнута тое, што ім-
кненьні Беларускага Народу асталіся
тыя самыя, якія былі выяўлены бела-
рускімі дэлегатамі падчас папярэдніх
кангрэсаў.

У далейшай працы кангрэсу выя-
вілася, што кангрэс быў настроены про-
ці Лігі Народаў. У прамове дэлегатаў
было выказана незадавальненне з Лігі На-
родаў, якая злучае ў сабе дзяржавы,
што прыціскаюць нацыянальныя мен-
шасці. І старшыня кангрэсу і дэлега-
ты ў сваіх прамовах рабілі заклікі Лізе
Народаў, што тая ня выконвае свайго
задання — апыкуна нацыянальных мен-
шасцяў. Жыдоўскі дэлегат Моцкін
падняў пытаньне аб аб'яўчэнні спо-
сабу складання нацыянальнымі мен-
шасцямі жалабаў да Лігі Народаў. Гэ-
ныя прамовы дамагаліся, каб пры Лі-
зе Народаў была ўтворана спецыяльная
камісія да спраў нацыянальных мен-
шасцяў.

Кангрэс паставіў паслаць да амэ-
рыканскага мін. Кэньдэга тэлеграму з
просьбаю прыняць на сябе абавязак
апыкуна нацыянальных меншасцяў ся-
род тых дзяржаў, якія падпісалі пакт
асуду вайны. Апрача таго кангрэс вынес
праэтэст з прычыны назначэння гіп-
палскага міністра замежных спраў А.
Бокарэра кіраўніком сэкцыі нацыяналь-
ных меншасцяў у Лізе Народаў.

Дэкларацыя Беларускае групы на кангрэсе нацыянальных мен- шасцяў.

Прадстаўнік ад Беларусаў у межах
Польшчы пасол Ф. Ярэміч на кангрэсе
паняволеных нацыяў падаў дэкларацыю
наступнага зьместу:

„Ад імя Беларускага Народу, што
жыве ў межах Польшчы, вітаю IV кан-
грэс арганізаваных нацыянальных гру-
паў Еўропы, жадаю яму плоднай працы
і дзякую за прыняцце беларускае гру-
пы ў лік сяброў кангрэсу.“

Недамерна шэдаю, што на гэты
раз не магу актыўна браць ўдзелу
ў працах кангрэсу, бо толькі апошнямі
днямі атрымалі запрашэння і не маглі
задавольнацца прыгатавацца. Пры гэ-
тай асабнасьці не хацеў-бы абмяжуць,
што палітычны імкненьні Беларускага
народу былі выказаны ў агульных рам-
ках ужо на кангрэсе ў 1925 і 26 гад.
Затрымліваю на нашай групы права
злажэння дэкларацыі на наступным
кангрэсе.“

пытання зьяўляецца згодным з ін-
тарэсам і ідэалёгіяй беларускіх ся-
лянскіх працоўных гушчаў. На толь-
кі зямельнае, але і ўсе іншыя пы-
таньні „Сял. Ніва“ вырашае згодна
з інтарэсамі і ідэаламі беларускага
сялянства.

Тры гады працы „Сялянскае
Нівы“ і яе рэзультаты сьведчаць,
што пазыцыя занятая „Сял. Нівай“
зьяўляецца правільнай, а яе ідэалы,
за якія вядзе змаганьне, зьяўляюцца
ідэаламі аграмаднай большасці Бе-

ларускага Народу — беларускага ся-
лянства.

У 21-шыя ўгодкі закладзінаў
беларускае прэсэ можам зьвят-
каваць адначасна і перамогу бела-
рускае незалежнаскае ідэалёгіі над
ідэалёгіяй нявольніцкай і чужацкае,
ідэалёгіі беларускіх сялянскіх гу-
шчаў над ідэалёгіяй іншых кля-
саў — перамогу „Сялянскае Нівы“
над іншымі часопісамі ў беларускай
мове, што выслугоўваюцца чужацкім
інтарэсам.

Што дзеецца ў сьвеце?

IX Сэсія Лігі Народаў.

У Жэневе ад дня 3 верасня сёл. г. пачаліся паседжаньні IX сэсіі Лігі Народаў. З усіх спраў, якія знаходзяцца на парадку дня сучаснай сэсіі Лігі Народаў, найбольш звароўвае ўвагу справа польска-літоўскага спору. У гэтай справе польскі міністар замежных спраў Залескі ў сваёй прамове даказаў, што з скаргай аб нягодзе Польшчы з Літвой у Лігу Народаў выступіла ня Польшча, а Літва, і што Польшча датысоўваецца да рэзалюцыі Рады Лігі Народаў, з сьнежня месяца мінулага году, прыступіла да перагавораў з Літвой, каторыя скончыліся нічым — аб чым паведаміла Сакрэтэрыят Лігі Народаў. Літоўскі прэм'ер Вальдэмарас у сваёй больш трох гадзінай прамове высвятліў перад Лігай Народаў прычыны польска-літоўскага спору і што цяперашняя тактыка Польшчы ёсьць скіраваная да таго, каб перасячы ўсе дарогі Літве — да заўладаньня Вільняй. Прэм'ер Вальдэмарас сказаў, што Ліга Народаў не павінна вырашаць польска-літоўскага спору, бо чатыры французскія прэзыдэнты на анкету Вальдэмараса адказалі, што Літва можа ня прызнаваць пастановы Рады Амбасадараў аб граніцах Польшчы. Прэм'ер Вальдэмарас у канцы сказаў, што ня можна вымагаць хуткага і добрага паразуменьня між Польшчай і Літвой, — перагаворы між Польшчай і Літвой будуць прыводзіцца вельмі паволь.

У суботу 8. IX сёл. г. дакладчык п. Влэкланд, даючы справаздачу аб сучасным стане польска-літоўскага перагавораў, запрапанавалі абедзьмю старонам, каб на магчымасьці як найхутчэй распачалі перарваньня перагавораў і давалі іх да канца, падкрэсьліваючы, што калі-б перагаворы не давалі да пажаданых вынікаў, то трэба вызначыць экспэртаў (адумасловных знаўцаў) і вызьніў усе тры труднасьці, якія перашкаджаюць абедзьмю дзяржавам дайсьці да паразуменьня.

Вальдэмарас і Залескі прынялі справаздачу і прапанаваньне. Такім чынам справа польска-літоўскага спору астаецца па-старому і здаецца пачнецца ізноў ад перагавораў у Кэнігсбэргу, якія маюцца распачаць з 12-га сёл. г. А як вырашэцца гэты спор аканчальна — пакажа будучыня.

Наагул сёлёшняй сэсіі Лігі Народаў праходзе вельмі сонна. Ніхто не выказвае зацікаўленьня працамі яе.

Дамаганьні меншасьцяў і Ліга Народаў.

Дзеля таго, што сёлётні кангрэс нацыянальных меншасьцяў пачаў востра выступаць проці дзяржаваў, якія ўціскаюць свае нацыянальныя меншасьці, польская прэса пачала пісаць, што кангрэсу меншасьцяў ня трэба прыдаваць вялікага значэньня. Тымчасам, ня

гледзячы на гэта, тая-ж прэса пад'юджае Лігу Народаў проці кангрэсу. Дамаганьні кангрэсу ў справе стварэньня пры Лізе Народаў стадай меншасьцявае камісіі ды ў справе пашырэньня апекі над меншасьцямі на ўсе дзяржавы, як і ў справе пашырэньня асноваў гэтай апекі ў пакце Лігі Народаў — затрымоўвае дзяржавы, асабліва тых, якія знаходзяцца ў пастаянным разладзе са сваімі тэрытарыяльнымі меншасьцямі. Ня толькі польская прэса, але і польскі міністар замежж. спраў Залескі ў сваёй прамове на паседжаньні Лігі Народаў рашуча выступіў проці стварэньня меншасьцявае камісіі ў Лізе Народаў. Ёсьць ведама, Ліга Народаў, як арганізацыя дзяржаваў, якія ўціскаюць нацыянальныя народы, не разгледзіла правільна дамаганьняў кангрэсу меншасьцяў, а астаніла ўсё пастарому. Гэта знача, кожны ўрад мае права і далей апыкавацца сваімі меншасьцямі як захоча: зачыняць ім школы, ніштожыць культурна-просветную працу, не даваць ніякіх палітычных правоў і эканамічна думіць.

Міжпарлямэнтарная Унія.

Паслы і сэнатары усіх дзяржаў сьвету стварылі г. зьв. міжпарлямэнтарную унію, з сьлібаў ў Швайцарыі. Да гэтае уніі маюць права належаць усе паслы і сэнатары рожнае дзяржавы. Да яе належаць і беларускія і украінскія паслы. Унія быццам мае на мэце аблісьне ўсіх народаў і замацаваньне і пашырэньне асноў дэмакратызму. Кожны год унія робіць зьездзі сваіх сяброў і выносіць тры ці іншыя пастановы. Летась міжпарлямэнтарная унія зьбіралася ў Амэрыцы, а сёлета 25-ты зьезд уніі адбыўся 28-га жніўня ў Бэрліне (Нямеччына). На гэтым зьездзе ўніі першы раз прымаўлі ўдзел украінскія паслы з Польшчы, лікам у 10 асоб, вачасе са старшынёй украінскага Клубу Др. Д. Лявіцкім, з якіх на аснове рэгулярнае уніі толькі адзін пасол меў права рашаючага галасу, а іншыя права дарадчага галасу.

На сэсіі уніі з рэфэратам выступіў бэльгійскі сэнатар Ляфонтэ, які даводзіў, што між дзяржавамі павінны абязьваць тры самыя маральныя прынцыпы, што абязьваюць у адносінах паміж пазасобнымі людзьмі. Усялякія спрэчкі павінны вырашацца судом; усе прыгаворы суду кожны ўрад павінен дэляльна выконваць. Кожны аружань напад ёсьць злачынствам і павінен быць асуджаны на аснове міжнародных нормаў. У выпадку нападу ўсе іншыя дзяржавы павінны выступіць у дапамогу дзяржаве, на якую нападлі. Тэрытарыяльныя зьмены могуць наступіць толькі на аснове міжнароднага рэгулярнае і на аснове свабоднага выказаньня волі народаў.

У дыскусіі выступіў паміж іншымі, украінскі пасол О. Луцкі, які выказаўся за зьдэсьеяньне прынцыпу самаазначэньня народаў, бо 40 мільёны украінскі народ імкнецца залажыць сваю

дзяржаву. Пасланка Рудніцкая выступіла з прамоваю аб палажэньні Украінцаў пад Польшчай.

Пасьля дыскусіі над рэфэратам Ляфонтэна была прынята адпаведная рэзалюцыя.

Зьезд уніі зьвярнуў увагу на дзьве справы: на справу панявольеньня нацыяў і нацыянальных меншасьцяў і на справу мэтных граніц, як на справы найважнейшыя і найбольш балючыя.

Пакт асуду Вайны.

У канцы жніўня с. г. на прапаваньне Злучаных Штатаў Амэрыкі вялікія і меншыя суоветныя дзяржавы ў Парыжы падпісалі дагавор асуду вайны. Ад імя амэрыканскага ўраду дагавор падпісаў мін. Кэльлэга, ад нямецкага — Штразэман, ад французскага — Брыян і інш.

Продзіваенны дагавор Кэльлэга, як паведамляе заграічная прэса, усё яшчэ падпісваюць дзяржавы Ўропы і іншыя часоўей сьвету.

З гэтай усясьветнай прыхільнасьці да продзіваеннага закону Кэльлэга відаць, што ўвесь сьвет вайны баіцца і яе ня хоча. Але гэтага яшчэ мала, трэба яе яшчэ высьдэрагацца. Каб высьдэрагчыся вайны, трэба залажыць усе тры балючыя, якія могуць яе выклікаць. А гэтых балючак у Ўропе пасьля суоветнай вайны так многа нарасло, што калі Ўропа ў адпаведным часе і належа іх не пачне лаячыць, то яны могуць заразіць увесь ўропейскі арганізм і сьветнае ўропейскія народы ў гарачку нявольнай вайны.

Вось што паміж іншым у гэтай справе сказаў выдатны палітык і дзяржаўны муж Эд. Штатаў Амэрыкі, дэлегат на ўсеагульным Кангрэсе Фрэд Брыян, ведамы тварэц амэрыканскага флёгу, — прадстаўнік ўропейскай прэсы:

„Няма ніякага сумніву, што здарова думаючы чалавек ня верыць у іншыя магчымасьці вайны, як толькі абароннай. Дзеля гэтага так званыя „сто працэнтавыя пацыфісты“ (міралюбы) закідаюць нам, што калі мы думаем пра абарону, то гэтым самым мусім мець на ўвазе сваёго праціўніка, а гэты дзьвух-старонны настрой, які эродыраецца на гэтым грунце, ёсьць ужо само сабой небясьпэкай вайны.“ — „Я ня выключваю магчымасьці абсалютнага супакою ў будучыне, але сучасныя дагаворы ня зроблены яшчэ нічога канкрэтнага ў гэтым напрамку. Ня было яшчэ і ня будзе такога выпадку, каб які-небудзь народ прыдэержываўся дагавору тады, калі ўваходзіць у ігру яго жыцьцёвы інтэрас. Сьледзі трэба залажыць так-жа закон Кэльлэга, які трывалата супакою някім спосабам запэўніць ня можа. Галоўна Ўропа ёсьць яшчэ далёка ад сапраўднага супакою. Я ёсьць глыбока перакананы, што ў Ўропе ня можа быць і мовы аб якім-небудзь прыродным і пэўным супакою датуль, пакуль ня будуць залечаны ба-

лячкі версальскага дагавору і пакуль ня будуць выпраўлены адпаведна несправядлівыя граніцы.“

Літва і пакт Кэльлэга.

Прадстаўнік Літвы ў Жэневе заявіў карэспандэнтам, што Літва падпіша дагавор асуду вайны Кэльлэга, з засьцярогаю, што яна ўважае Вільню сваю.

Саветы падпішуць пакт Кэльлэга.

С.С.Р.Р. хоча прыступіць да падпісаньня пакту Кэльлэга. Літвінаў даручыў радаваму паслу ў Парыжы падпісаць ад імя С.С.Р.Р. дагавор аб вечным міру.

„Вечная памяць“ Лізе Народаў.

Ангельская прэса заяўляе, што цяпер, пасьля падпісаньня пакту Кэльлэга, Ліга Народаў ужо не патрэбна і для Амэрыкі, якая ў ёй ня брала ўдзелу. Узьнікае думка, што Кэльлэга сваім пактам цэліў не ў вайну, а ў Лігу Народаў і на радасьць Амэрыцы і Англіі сільна яе рывіў. Ці яна памрэ ад гэтых рань, ня ведама. Але польская прэса ўжо засумавала. Урадавы „Голас Праўды“ мінорна заклікае меншыя дзяржавы да „у грутаваньня міру ў свае ўласнае хаце, не аглядаючыся на вялікія дзяржавы.“

Да эвакуацыі Надрэніі.

Пры спатканьні міністраў замежных спраў: нямецкага Штразэмана і французскага Брыяна, вялася гутарка аб эвакуацыі французскага войска з нямецкае правінцы Надрэніі. Брыян заявіў, што гэтая справа цікавіць усе саюзныя дзяржавы, прапусьціўшы Польшчу. „Голас Праўды“ асураецца і просіць б’е „саюзніка“ Польшчы — Брыяна: „Пан міністар Брыян мае кароткую памяць... ня хочам шукаць іншых аргучы абмёненьня Польшчы“. Справа канечна не ў Надрэніі, а ў кроках францыі да паразуменьня з Нямеччынай і да разьвязаньня Немцам рук на Усходзе. Справа Надрэніі паказвае, што між Францыяй і Польшчай ужо больш няма каханьня.

Справа далучэньня Аўстрыі да Нямеччыны.

Газэты перадаюць, што аўстрыяцкі прэм'ер міністраў у гутарцы з Брыянам — французскім прэм'ерам — прасіў яго падтрымаць імкненьні Аўстрыі да злучэньня з Нямеччынай. Брыян адказаўся памагаць, лічачы, што гэта было-б забойствам для Аўстрыі. Як відаць, Брыян шкадуе Аўстрыю больш, чымся аўстрыяцкі народ.

Надзеі ў Кітаі.

У Кітаі ніяк ня можа наступіць супакой. Нягледзячы на пагрозы Японіі, нацыянальная армія без вайны ідзе наперад і заваёўвае Паўночны Кітай, і ахопліваючы Маньчжурію з усіх бакоў. Паўночныя войскі пераходзяць на бок Кантону. Уся правінцыя Шантунг перайшла ізноў у рукі нацыянальнага ўраду.

ЯКУБ КОЛАС.

13)

Новая Зямля.

(Працяг).

XIII ПАДГЛЯД ПЧОЛ.

Пакуль што досыць аб панох: Яны прыеліся, дальбогі! Яны бяз сэрца і сьляпыя І ўсе заходы іх пустня, І пусты іх усе імкненьні Назад ход часаў павярнуць І дзіркі палкамі заткнуць І пераваць жыцьня зьвеньні, Як-жыкі не перавалі У гістарычным перавале. Ім цёмна, нема кніга лёсу, Яны ня бачаць далей носу І рубяжоў свае пасадны... А ну іх к ліху! ну іх к ляду! Час у Парэчка ізноў вярнуцца І ў іншых хвалях скупавуцца. Парэчка — слаўная мясьціна, Куток прыгожы і вясёлы: Як мора — лес, як неба — долы; Зіхціць у кветках дугавіна... А колькі ягад і парэчак! Як пахне мёдам поле грэчак, Калі пачнуць яны цвьісьці!.. Ну, як тут пчол не завясыці: Ім столькі выгяд тут, прастору! Яшчэ з вясны, ў час перабору Суды прывезьлі пчол калоду, Ну, так, між іншым, для заводу. Але рудыцца сталі пчолкі. Звайшліцы людзі для суполкі: Хто вульлем браў пустым, грашамі, А хто падмазваў барышамі. І як ня прымеш чалавека?

А ня прыймі — то небясьпэка: Памысьліць ён табе, брат, зло — Ня любіць зайздасьцік пчалю. Антось у дзёле тым пчаліным Веў першы рэй галоўным чынам. Хоць гэта новае навука На першых часах была мука, І першы крок у новай ролі Ён не забудзе — не, ніколі! У летні поўдзень — была сьпэка — Выходзіць рой, снуе высока І на вярбе ўгары садзіцца, Ніяк туды не даступіцца. Антось бярэ куродым, сіта, Глядзіць на гэты рой сярдзіта: Вось ня было яшчэ бяды! Загнаў-жа чорт яго туды! Палёз Антось перш на драбінах, З драбін цярэбіцца ў галінах. Сяк-так прыладзіў сіта крышку, Абрус адсунуў, бярэ лыжку І толькі чуць крапуўся рою, Гудзе пчала над галавою, Другая ў вуху — тыц зьнячэўку! Схінуўся дзядзька наш на дрэўку І мімавольна — хоп за сук! Тут сіта выехала з рук, А патырвожаныя пчолы Сьняваюць хорам, як анёлы, Але кусаюць пачартоўску. Згары-ж тн дзей, рой такоўскі! Угнуўся дзядзька — няма рады, На зямлю падаюць прылады; За ім дзядзька наш з накропам З вярбы на зямлю шчунуў снопам. Схачіўся дзядзька ды наўцекі, Бяжыць, як-бы падлены нейкі, Бяжыць дваром між хлявушкамі, Ад пчол бароніцца рукамі. Ды пад салам бяжыць пад стрэху. Было бяды тут, было сьмеху!

Ды потым дзядзька прывучыўся, Да пчол зусім прызвычаўся І бортнік быў ён акуртны, Хоць не такі, як Кандрат, здатны... Тымчасам Спас сьвяты мінуўся, І лес у чырвані апраўўся. Дрыжаць у золаце асіны І гнуцца кісьці верабіны. Пчала аб мёду лепей дбае, І спожыць ёй ужо ня тая; Таксама-ж вульлі ня пустня: Раі ўздужалі маладыя І мёду трохі напаслі. Дык вось кумоў і запрасілі На гэты дзень падгледжаць пчолы. Дзядзёк быў ціхі і вясёлы, Мужычны зранку падгаллісь, Зусім такі падмаладзілісь, У ночвах галавы памылі І вусы опрытна падкруцілі Ды мылам іх пашаравалі, Каб выдатней яны стаялі. А для гасьцей, сьвятой нядзелькі Надзеі новыя камэзлыкі, А боты так нашмаравалі, Што проста шляху касавалі. — Зірніся, дзядзька, у люстэрку: Хоць завярці вазымі ў паперку, Хоць у сваты едзь, і хоць жаніся? — Да дзядзёккі жарты панясёліся. — А ты, Лашук, не выскаляйся, Лепш нос абдэрці пастарайся, — Сапаяк, унь, губу ўжо мінае! — Алеся дзядзька падцінае. „Лашук“ — Алеся спускае вочы: Сягоньня дзядзька не ахвочы Прыймаць яго такія жарты. Алеся-жа — хлопёк і няўпарты; Ён моўчкі Костуся ківает, Пайсьці на двор з ім заклікае. Разблутаць трэба ім пытаньне,

Якое ўжо карціць ад раньня: — Калі, каму, дзе пасьвіць стадка? — Скажу я вось як табе, братка: Мы ўдвох з двара пагонім разам І паласём пад тоўстым вязам. Калі кароўкі папаўнеюць, Бакі іх трохі пакрыглююць, Тады запустым на балота. І, закіпіць у нас работа: То ты, то я — на перамену! І дзе я толькі мёд той дзёну? Жывот зрабіць хіба ў дзьве столкі, Як мэх Баладзішчына на зёлкі! — І хлопцы ў згодзе жартавалі Ды ў лес за рэчку паглядзілі. Пазбыўшы важнае пытаньне, Чакалі першага спатканьня З гасьцямі, якіх сюды наедае, Мо, ўжо хто клыгае з іх недзе. Малыя дзеці і дзяўчаткі Вярцеліся больш калы маткі: То, часам, ёй чым памагалі, А часам — проста заміналі. У ўсіх была тут думка тая, Што дзень сягоньня ня звычайны, А дзень асобны, разнастайны, Як і год толькі раз бывае. На гэты дзень і сама хата Была прыбрана зухавата: Памыты дзвы, стол, падлога, А калы докуча сьвятога Дзьве сьценны кляныя убраны; Абрусам бешым стол заслань. Сьвятых паперам агарнулі — Яны лагодней нейкі зірнулі, Як-бы ім вельмі падабалася, Што ім увага дадавалася. Мужычны зараз на сьняданьні Пайшлі ў гумно на спачываньне — Аддаць мінуту для драмоты. Прыветна скрыпнулі вароты,

3 жыццзя Польшчы.

Калі мае быць скліканы Сойм?

Як падаюць польскія газеты, Сойм мае быць скліканы на апошні дзень кастрычніка, як вымагае гэтага канстытуцыя. Калі і так, дык Сойм будзе мець найдаўжэйшыя летнія фэрмі. Урад не сыхаецца заваць паслоў да працы, бо і сам спраўдзяцца правіць дзяржаваў і выдаваць патрэбныя законы.

Высяленне расейскіх эмігрантаў.

На дамаганьне Саветаў польскія ўлады выселілі з гранацы Польшчы каля 18 асоб расейскіх эмігрантаў. Выселем эмігрантаў закідаецца прыналежнасьць да манархічных арганізацыяў.

Закон аб абавязку мэльдаваньня прыездных асоб.

У хуткім часе мае быць выдадзена распараджэньне аб эвідэцыі руху людзям. Паводле гэтага распараджэньня кожны гаспадар павінен будзе ў працягу 24 гадзінаў замэльдаваць у адпаведнае ўрадовае ўстанова ўсялякую прыездную асобу. Апрача гэтага паліцыя будзе мець права затрымліваць людзей на вуліцы і правяраць, ці яны замэльдаваны. У культурных дзяржавах што-раз больш касуюць усялякія распараджэньні, што абмяжоўваюць свабоду руху людзям, нават касуюць зусім пашпарты, але тут усё ідзе ў адваротным кірунку.

Новы палітычны працэс Украінцаў.

28-га г. м. пачнецца ў Станіславе вялікі палітычны працэс проці арыштаваных у чэрвені Украінцаў: Гулуба І., Чапуры І., Фанегевіча В. і Хмялевіча А. Арыштаваныя вінавадзяцца ў прыналежнасьці да антыдзяржаўнага сьпіску.

Катастрофа на манэўрах.

На манэўрах польскага войска пад Кракавам здарылася страшэнная катастрофа. Кавалерыя атрымала прыказ атакаваць пяхоту і затрымацца на 100 мэтраў ад першых пяхотных лініяў. Аднак кавалерыя не змагла стрымаць каней, якія ў поўным шывікім бегу ўрэзаліся ў пяхоту. Пяхотніцы бараніліся шыкамі. Ранена каля 40 салдат.

Крызыс кабінэту ў Баўгарыі.

Баўгарскі прэм'ер Ляпчэў і мін. зам. спраў Бураў хацелі прывесці дамаганьні Англіі і Францыі ў кірунку разгрому македонскай арганізацыі. Гэтым спрадзіліся іншыя міністры і падаліся ў адстаўку. У сувязі з гэтым прэм'ер прымушаны быў пайсьці ў адстаўку з усім кабінэтам. Гэты факт выклікаў непакрой у Парыжы і Лёндане, дзе таго, што ён сьведчыць аб перамозе македонскай арганізацыі, якая мае вялікую сілу ў краі.

Праекты зьмены канстытуцыі.

Гэтак званая санацыя, ці інчэй паслы з адзінакі—дыктатары над імі—апрацавалі некалькі праектаў зьмены канстытуцыі Польшчы. Газэта „Robotnik“ падае наступныя аснаўныя зьмены канстытуцыі: 1) чынае выбарнае права мае патрабаваць веку 24 гадоў, а пасынае — 30 гадоў, 2) чынае выбарнае права маюць толькі асобы грамадзян (сьць ведама папольску), а пасынае выбарнае права маюць толькі тыя, што скончылі польскую „паўшэхную“ (агульную) школу, 3) Урад мае быць адказны толькі перад Прэзыдэнтам, а перад парламентам толькі раз на год у часе бюджэтнай сесіі, 4) Урад мае быць адказны перад парламентам толькі тады, калі будзе прыняты Соймам і Сэнатам адначасна вотум недаверу па адной і той самай прычыне, 5) Сэнат мае быць зраўнаны ў правах з Соймам, 6) Сэнат на палавіну мае складацца з асоб, вызначаных Прэзыдэнтам, а другая палова мае быць выбрана самаўрадамі (гэтымі, як мы маем) і прамысловымі і земляробскімі палатамі, 7) Прэзыдэнт мае быць выбараны на 10 гадоў опэцыяльным сабраньнем выбаршчыкаў.

Зачыненне ўкраінскай „Прасьветы“.

Па распараджэньні міністра ўнутраных спраў зачынена ўкраінская культурна-просьветная арганізацыя „Просьвета“. „Просьвета“ была адна з найвялікшых украінскіх культурных арганізацыяў. Скасаваньне гэтае арганізацыі выклікала вялікае ўражаньне ў палітычных колах і грамадзянстве.

Праекты адміністрацыйнага падзелу Польшчы.

У Польшчы цяпер палітыкі і публіцысты, як кажучь, маюць вялікае поле да выказваньня сваіх поглядаў і думак аб упарадкаваньні дзяржавы.

Адзін афіцэр Генэральнага Штабу маёр Стажыяскі напісаў брашуру, у якой дараджае ўтварыць у Польшчы пэсьць правінцыяў—з сталіцамі ў Варшаве, Вільні, Любліне, Львове, Пазнані, Кракаве, а „Kurjer Wileński“ падхпіўшы гэтую думку раіць, каб у гэтых правінцыях утварыць—майсцовыя соймы. Паводле рад „Kurjera Wileńskiego“ у Віленскую правінцыю ўваходзілі-б ваяводзтвы: віленскае, наваградзкае, часьць палескага і беластоцкага—і гэтыя ваяводзтвы мелі-б сваю рэпрэзэнтацыю—правінцыяльны сойм—у сталіцы Вільні.

Польска-нямецкія гандлёвыя перагаворы.

У Варшаве распачаліся дні 10. IX сёл. г. польска-нямецкія гандлёвыя перагаворы.

Польшча павінна заплаціць за нямецкія фабрыкі.

Міжнародны трафіцкі суд у Гадзе разгледзіў жалабу (іск) вямецкага ўраду на Польшчу, у сувязі з канфіскацыяй польскім урадам хімічных фабрык у

НАВІНЫ

— Справа „санацыі“ Т-ва Беларускае школы ў Вільні? 29 га жніўня па загаду Гарадзкага Старасты была спынена праца Галоўнае Упраўленьня Т-ва Беларускае Школы ў Вільні.

У сувязі з гэтым да п. Ваяводы ўдалася дэлегацыя ў асобе: гр. Астроўскага, Крука, Трэпкі і Шнаркевіча, якой начальнік аддзелу п. Кірткіліс заявіў, што загад аб спыненні працы Т-ва Школы быў выкліканы неабходнасьцю захаваньня публічнай бясьпечнасьці, дзе таго, што некаторыя сябры т-ва былі пад удзеяньнем анты дзяржаўных элемэнтаў. Далеяшае істнаваньне Т-ва залежыць ад таго, ці Галоўная Управа і яе органы падпарадкоўваюцца дамаганьням улады. Прае некалькі дзён пасыла зьявіўся ў польскае прэсе камунікат улады наступнага зместу:

...П. Ваявода разгледзіў ракурсы Т-ва Бел. Школы на загад Гарадзкага Старасты і баручы пад увагу запэўненне дэлегацыі, што: 1) ў Т-ве будзе праведзена грунтоўная санацыя адноснаў, асобліва кіруючых органаў Таварыства, 2) што канцэсію на далейшае выдзяленьне Віленскае Беларускае Гімназіі атрымаў Вацкаўскі Камітэт усюмненнай Гімназіі, а не Т-ва Беларускае Школы, — прызнаў за магчымае скасаваньне загаду Гарадзкага Старасты аб спыненні дзейнасьці Таварыства.

Такім чынам, Таварыства Бел. Школы істнуе далей.

Зацьверджаньне статуту Вацкаўскага Камітэту Віл. Бел. Гімназіі. Амаль адначасна са спыненнем працы Т-ва Бел. Школы ваяводзкія ўлады зацьвердзілі статут Вацкаўскага Камітэту Віленскае Беларускае Гімназіі, закладчыкамі якога зьяўляюцца: гр. Р. Астроўскі, сьв. Кошч, гр. Кэпелі і інш. Камітэт гэты ня справіўся яшчэ арабіць сход і выбраць прэзыдум, як адразу, у працягу пару дзён, дастаў канцэсію на Віленскую Беларускаю Гімназію.

Такім чынам, асталося і Т-ва Бел. Школы і асталося Гімназія, ды яшчэ зацьверджаны Вацкаўскі Камітэт Гімназіі, быццам ня треба і лепш? Час пакажа, хто якую споўніў ролю!

— Зачыненне Беларускае Гімназіі ў Радашкавічах. Па загаду адноснаў ўладаў на пачатку верасьня с. г. зачынена Беларуска 8-класовая Гімназія ім. Фр. Скарыны ў Радашкавічах. Закладчыкамі і арганізатарамі Гімназіі былі: гр. А. Вільдэкевіч і гр. А. Уласаў.

Беларускую гімназію ў Радашкавічах зачынілі ўлады быццам дзея таго, што польскія паслы з клюбу Б. В (адзінакі) у Наваградку паставілі зачыніць

Жажове (Сілізія), якія належылі да нямецкіх таварыстваў. Суд прызнаў, што польскі ўрад ня меў права канфіскаваць фабрык і павінен заплаціць 80 мільёнаў нямецкіх марак за гэныя фабрыкі.

беларускія гімназіі ў Радашкавічах і ў Клецку, а Віленскую і Наваградскую гімназіі забраць у свае рукі.

— Снадар—прафэсары? Польскія газеты падалі, што на адзеле багасловія ў Варшаўскім унівэрсытэце уведзена катэдра беларусазнаўства. Лектарам мае быць вядомы навучны спадар, цяпер ужо пасол, Янка Станкевіч. Калі гэтая вестка адказвае праўдзе, дык треба дзівіцца, што ўнівэрсытэцкія ўлады так неразважна прымаюць у прафэсары зусім непаважную асобу. З аднаго боку Янка Станкевіч сярод усяго беларускага грамадзянства ўважаецца за палітычнага авантурыста, а з другога—, што ён ня толькі ня мае кваліфікацыі на прафэсара беларускае мовы, але ня можа быць наг звычайным вучыцелем беларускае мовы ў пачаткавае школе. Усім ведама „дзівосы і сьмяхоты“ спадара! Польскі навуковы сьвет павінен ведаць, што „спадар“ калечыць і прафэсуе беларускую мову.

— Звальненне вярэйняў з Вялейскага вострогу. Польскія газеты (K.Wil.) падаюць вестку, што на аснове распараджэньня адноснаў уладаў зьвольнены на прошлым тыдні з вострогу ў Вялейцы наступныя б. сябры Грамады: Лявіцкі, С. Каняпелька, Я. Каняпелька, Казакевіч, Можак і Сьліж.

Звальненне наступіла да часу разгляду судом справы. Падоўжныя вінавадзяцца ў тым, што належалі да арганізацыі, якая імкнулася да адарваньня беларускіх зямель ад Польшчы.

— Заканчэньне паўночных таргоў. 9 верасьня закончыліся паўночныя таргі і земляробска-прамысловая выстаўка ў Вільні. Выстаўка рэгіянальная (краёвага народнага мастацтва і промыслу) яшчэ нейкі час будзе адчынена.

— Арышты віленскіх купцоў. На доважы віленскія паліцыя арыштавала двух віленскіх купцоў Школьнікава і Брайкоўскага, вінавачаных у праданьні быццам фальшывых акцыяў.

— Жалезная рука. „Kur. Poranny“ падае, што на ўсходніх землях арудае банда падпалцоў, якая называе сябе „Жалезнай рукой“. Гэтая банда падпальвае двары. За апошнія дні гэтая банда спаліла двор сьвятара Зашкевіча і Марачэўскага.

— Змаганьне за беларускую мову ў касцёле. У Жодзішках, Вялейскага пав., на жадаваньне парафіяна ко. Гадлеўскі ўвёў у касцёле беларускую мову. У часе адсескі Ко. Гадлеўскага ў Макатоўскім востраве новы пробашч ко. Дроніч, наперакор дамаганьням парафіяна, замест беларускае мовы ўвёў мову польскую. У жніўні месяцы зьявілася да каталіцкага арцыбіскупа дэлегацыя, якая дамагалася скасаваньня польскае мовы ў Жодзішскім касцёле, самавольна ўведзенае ко. Дронічам.

— Паварот пасла Ф. Ярэміча з Жэнэвы. Усёлетнім годзе на кангрэсе нацыянальных меншасьцяў у Жэнэве

З вясёлым шумам расчынілісь,
У гумне мужчыны прыпынілісь.
Усяго паўночка, хвада Богу, —
Збавінікі новай і мурогу.
Здавалася, стрэхі і прыллы
Усяго трыхаць ня мелі сілы
Бо з двух бакоў над самым, токам,
Калі на іх ты кінеш вокам
Сяпцо, збавінікі навісала.
Тут дугам, полем патыкала,
А на гвазды ў гаўшчэрным шуле
Цяпы віселі, бы заснулі.
А вілы, граблі і мяцёлкі,
Мацацёбітовы прыцёлкі,
Каля варот адны стаялі —
Таксама працы ўжо чакалі.
— У нас сяголета — сьвяціся!
— Так дзякуй Богу, паджыліся.
— Эх, брат Міхась, была-б то
ўласнасьць —

Зямля ўся гэта, сенажаці...
Чаго-б жадаць тут болей, браце?
І лес, і паша, неба яснасьць,
І чысты дух, і рэчка-Нёман...
Куток павабны тут заховаў!
— Э, каб гэта свая ўлада!
На што-б і лепшая пасада? —
Міхал выразна замаўкае
І торпы вокам акідае.
— Так, брат! падумаць моцна треба —
Само ня зваліцца нам з неба, —
Каб мець больш пэўны свой прыпынак
І мець у ўласнасьці будынак... —
І так яны разгаманілісь,
Што й на салому не лажылісь.
І ўсё-ж ня бацькаўшчына гэта:
Жывеш да часу, з лета ў лета,
А ліха вынікне якое —
Падумаць жудасна пра тое...
Чаго-ж у жыцці не хапае?
Дзе гэта сіла, дзе моц тая,

Што перашкод сабе ня мае
І ставіць зразу ўсіх на ногі,
Вядзе на вольныя дарогі
І сьвег прасторны адчыняе?
— Дзёў рэч треба мець, каханы!
Адна рэч — разум вытаваны:
Умець прагледзіць, прылаўчэцца,
На цвёрдым грунце закрапіцца.
Другая рэч, Ангось харошы:
Так сама треба мець і грошы, —
Міхал прамовіў ціхім басам.
Алеся і Костусь гэтым часам
Гасьцей пад дубам вартавалі
І між сабою жартавалі.
— Загадзі, Кастусь, — Алеся пытае: —
Хто першы ў гэтыя завітае?
— Ну, хто-ж? вядома — Юрка, дружа.
— Чаму? — Бо мёд ён любіць дужа;
А там, глядзі, Язэп прыпрэца
І Фабіян з ім з Караліны...
Падвынуць, ведаеш, мужчыны,
Ого гаворка распачнецца!
А там Кандрат вазьмецца ў бокі,
Напэўна пойдзе ён у скокі;
Яго Язэўка падтрымае,
А Вухін песьню засьпявае:
„Пі гарэлку, оуседзе!“

— Глядзі, глядзі! хто гэта едзе? —
Алеся ускочыў, паірае
І локцем Костуса таўкае.
— Ды гэта-ж Вухін, брат! ён самы! —
І хлопцы кінуліся ў брану,
Выгучы навыверадзі ў хату.
Ужо Вухін едзе! Вухін, тата!
— Цыц! ня сьмець казаць мнушку,
А то зьніму на вас папружку! —
І бацька бровы пасувае,
Пільчак чысьцейшы адзявае,
Ідзе на двор для прывітаньня
І для пачэснага апатканьня.
Андрэікі Вухін над'яджае

І так каня свайго опынае,
Як-бы супыну конь ня мае,
Хопць конь, як вол, непаваротны
І бегчы ўжо ня так ахвотны.
Кадушка-Зось сонцам зьяе;
Міхал ёй эдазіць памагае.
Яна-ж, як гліна, надта цяжка,
Пад ёй крэхча каламашка.
— Ну, праша ў хату! праша, кумка! —
Глядзіць бутэлька з яе клумка.
Уперавакку, як-бы кума-сваячка.
У хату ідзе кума-сваячка.
Тут гаспадыня выбігае,
Я дзёверы ў сёні адчыняе;
Кабеты тварамі самкнулісь
І так прыёма усьмяхнулісь.
Як-бы дзёве рэчкі тут злучылісь,
Гарохам словы пакацілісь.
— А дзе-ж мая дачка хрышчона? —
Спытала Зось: — дзе Алёна? —
Ваўчком Алёна паірае;
Яе тут Зось абнімае,
Гасьціцам дзёўчынку трактуе,
Яе і песьціць і цалуе,
У вочкі ёй глядзіць прыветна —
Сама Яхіміха бязьдзетна.
Алеся пад гэты шум вітаньня
Разгледзіў клумак увесь дзаваньня
І шэпча Костусю на вука:
— Там, брат, гарэлка-вяселуха
І каравай, і сыр, як плаха.
Эх, каб ня было, брат, таго страху,
Ось-бы дзе можна пажыўціца!
Але чакайце: далейніца
І каравай заказную,
Цябе так сама пачастую! —
І хлопцы толькі пасьмяялісь
Ды вон за дзёверы паймталісь.
Яхімаў воз ужо прыбраў,
Каня на лейцы навізавіў
У кустох альховых каля дуба,

Дзе пагуляць было так любя.
Яшчэ чакаўшы з паўгадзіны,
Язэп прыехаў з Караліны,
Жыхар заможны і выдатны,
Ва ўсім прыкладны, акуртны —
І ў гаспадарцы, і ў банкеце, —
У паню быў, нават, на прымеце,
Такі уважны і шляхетны,
Далека ў воласці прыметны.
Хопць не шляхецкага ён роду,
Але падтрымліваў іх моду,
А гаспадыняў меў дваранку,
Вельмі панадную шляхцічку,
З прыгожым тварам, з тонкім станам.
Жыў у хвальварку Язэп панам
І гаспадарку веў умела.
Само сабою аразумела,
Чаму спаткалі тут пачэсна
Гаспадары з гасьцямі сумесна.
А там Кандрат каня сьцябае:
— „Гэ, сьмерць турэцкая!“ — гукае.
Як толькі эгледзілі Кандрата,
Зігаманіла зараз хата.
— Ну, вот і борцік наш імчыцца,
Усіх насьмешыць, раскрытыцца:
„Ноль! сьмерць турэцкая! мякіна!“ —
Кандрат жартлівы быў мужчына
І каля пчолак хадыў сьмела,
Бо надта добра ведаў дзеда
(Пынамсі гэтак тут казалі,
Калі Кандрата разьбіралі).
Прыехаў з маткаю старою,
Якую зваў часцей сваю.
Худы, высокі, сухарлявы,
Ды ўсіх жадаў і цікавы,
Вайшоў Кандрат і навітаўся
І пра здароўе распытаўся.
Дарота, Пальчыха старая,
Таксама хлебом дом вітае —
Такі ўжо звычай беларускі, —
У клумку выпіўка, закускі.
(Далей будае).

Беларуская Друкарня ім. Фр. Скарыны—Вільня, Людвісарская 1.

Даход пойдзе на мэты Студ. Саюзу.